

Zápisnica zo zasadnutia Akademickkej obce Ekonomickej fakulty Technickej univerzity v Košiciach, dňa: 21.04.2017

Program: 1. Otvorenie.
2. Správa o činnosti AS EkF TUKE za rok 2016.
3. Správa o činnosti EkF TUKE za rok 2016.
4. Diskusia.
5. Záver.

Prítomní: Členovia akademickkej obce EkF TUKE podľa priloženej prezenčnej listiny.

K 1. bodu

Zasadnutie AO EkF TU v Košiciach otvorila podpredsedníčka AS EkF TUKE Ing. Manuela Raisová, PhD., ktorá privítala všetkých prítomných a oboznámila ich s programom zasadnutia.

K 2. bodu

Podpredsedníčka AS EkF TUKE Ing. Manuela Raisová, PhD. predniesla „*Správu o činnosti AS EkF za rok 2016*“ (podľa prílohy). V krátkosti informovala o najdôležitejších uzneseniach, ktoré AS EkF TUKE v priebehu roka 2016 prijal. Pripomenula prítomným, že podrobnejšie informácie k jednotlivým zasadnutiam AS EkF TUKE môžu nájsť v zápisniciach zo zasadnutí, ktoré sú zverejňované na webovej stránke fakulty a v prípade potreby je možné sa rokovania buď osobne zúčastniť, alebo predniesť svoje otázky a pripomienky prostredníctvom ich zástupcov.

K 3. bodu

Dekan fakulty doc. Ing. Michal Šoltés, PhD. predniesol „*Správu o činnosti EkF za rok 2016*“. V krátkosti informoval o najdôležitejších úspechoch, ktoré fakulta v priebehu minulého roka dosiahla. Vyzdvihol prácu zamestnancov (tak pedagogických, ako aj nepedagogických). Vo svojom príhovore sa venoval viacerým oblastiam pôsobenia našej fakulty. Medzi hlavné body patrili domáce a zahraničné projekty, publikačná činnosť, pedagogická činnosť, vzťah EkF k študentom. Svoju pozornosť venoval aj aplikácii Staffino, vzťahom fakulty navonok, medzinárodným vzťahom a aktivitám fakulty. Zaoberal sa aj aktuálnymi problémami fakulty.

K 4. bodu

V úvode diskusie si slovo zobrala podpredsedníčka AS EkF TUKE Ing. Manuela Raisová, PhD., ktorá poďakovala pánovi dekanovi a otvorila diskusiu.

Diskutujúci členovia akademickkej obce:

doc. Džupka: na základe predchádzajúceho rozhovoru s prof. Gazdom, poukázal na pasivitu študentov na fakulte a navrhol, aby Akademický senát vytvoril aktivitu/projekt, ktorý by zabezpečili väčšiu participáciu študentov na fakulte. Akademický senát by mal podľa jeho názoru viesť študentov k výraznejšiemu zapájaniu sa do volieb do AS (napr. v podobe tvorby kampaní samotných kandidátov a pod.).

Dr. Raisová: reagovala na návrh doc. Džupku ohľadne otázky volieb do AS. Informovala, že tohtoročné voľby v 1. ročníku sa konali dvojkoľovo, t.j. na prednáške boli študenti informovaní o voľbách a až po týždni sa samotné voľby realizovali. Do volieb sa zapojilo 150 študentov.

doc. Džupka: poukázal na potrebný volebný program a tím, zostavený budúciimi zástupcami študentov. Navrhol vrátenie kultúry participatívnej demokracie na fakultu.

doc. Šoltés: reagoval na návrh doc. Džupku, tým že prirovnal problematiku volieb ku povinným prednáškam. Argumentoval potrebou motivácie študentov k formovaniu danej kultúry, príkazom sa podľa neho problém absencie participácie študentov nevyrieši.

Dr. Šebová: Súhlasila s doc. Šoltésom v otázke aktivizácie študentov. Navrhla vytvoriť orgán študentskej rady, resp. samosprávy podľa modelu iných fakúlt.

doc. Šoltés: v rámci diskusie poukázal na potrebu riešenia zamestnaneckých problémov, až následne problémov študentských.

Dr. Petříková: v rámci diskusie poukázala na prezentáciu fakulty na strednej škole, na ktorú sa neprihlásilo veľa študentov. Zistila, že študenti 4. ročníka SŠ sa delia na 2 skupiny. Do prvej skupiny patria študenti, ktorí už vedľa kde chcú pokračovať (väčšinou zahraničie). Druhú skupinu tvoria študenti, ktorých je potrebné usmerniť a podať im pomocnú ruku. V rámci svojej reči predniesla návrh na ročníkového učiteľa, ktorý by poskytoval informácie novoprijatým študentom, okrem toho by sa snažil o ich zvýšenú participáciu na fakulte.

Ing. Kočíš: reagoval v diskusii na aktivitu študentov. V prípade pozitívnych názorov študenti nijak nereagujú, avšak v prípade problému sa študenti dokážu zaktivizovať.

doc. Šoltés: reagoval na príspevok Ing. Kočíša tým, že je potrebné najprv vyriešiť vzťah učiteľ – učiteľ, a až následne vzťah učiteľ – študent. Taktiež oponoval v otázke pozitívnych reakcií študentov, kde ako dôkaz uviedol kladné hodnotenia v aplikácii Staffino.

Dr. Burger: skonštatoval, že v posledných rokoch svojej kariéry sa nestretol s negatívnou reakciou zo strany kolegov. Nikto mu neodmietol pomôcť, pričom poukázal na lepšie vzťahy medzi pedagógmi na našej fakulte, oproti súkromným firmám.

doc. Šoltés: reagoval na príspevok Dr. Burgera, pričom poukázal na prítomnosť ochoty, avšak nie aktivity. Problémom tak ostáva nielen pasivita študentov, ale aj pedagógov.

Dr. Petříková: sa opäť zapojila do diskusie a poukázala na nechotu študentov zapájať sa do ŠVOČ.

doc. Šoltés: reagoval na predchádzajúci príspevok nedostatočnou schopnosťou pedagógov namotivovať študentov.

Dr. Pařová: skonštatovala, že študenti sú pasívni v účasti chodenia na prednášky a zúčastňovania sa aktivít. Sama sa snažila spropagovať aktivitu, avšak 70% aktivít sa jej triafa do výučby. Poukázala na problém zapájania sa vyučujúcich do aktivít v dôsledku výučby v dopoludňajších hodinách. Navrhla realizáciu aktivít poobede.

doc. Šoltés: reagoval na príspevok Dr. Pařovej, pričom poukázal na problém priestorov. Vzhľadom na prípravu aktivít pre 3-5. ročník nastáva problém zapájania aj študentov nižších ročníkov. K otázke konania aktivít v poobedňajších hodinách sa vyjadril nižšou ochotou účasti zo strany firiem.

Dr. Burger: skonštatoval, že študenti by mali aj záujem chodiť na prednášky a cvičenia ale v dôsledku pracovnej vyťaženia im neostáva čas zúčastňovať sa aj na iných aktivitách. Poukázal na problém, že len 20% brigadujúcich študentov pracuje vo svojom obore.

prof. Gazda: pochválil dekanský prejav, poukázal na dôležitosť tradícií na fakulte, kde ako príklad uviedol Univerzitu Míškolc, ktorá pri promócií odovzdáva svojim absolventom prsteň. Z jeho pohľadu je dnes priestor na začatie tradícií. Taktiež zdôraznil potrebu senátu uvedomiť

si, aké sú jeho úlohy. Poukázal na silu študentov, pričom sa vyjadril k problematike volieb spomenutej doc. Džupkom. Skonštatoval, že na prvom mieste by mal byť osobný rozhovor študenta s pedagógom a až následne písanie sťažností na Staffino.

Bc. Kočišová: reagovala na príspevok prof. Gazdu ohľadne aplikácie Staffino, že záleží aj od prístupu učiteľov ku študentom a hlavným dôvodom využívania tejto aplikácie je zachovanie anonymity.

doc. Siničáková: pozvala zamestnancov EkF na fakultný Deň Zeme, ktorý sa konal o 12:30, ku ktorému sa niektorí prítomní vyjadrili.

Dr. Mihóková: sa zapojila do diskusie navrhnutím vhodnejšieho kanála posúvania informácií týkajúceho sa aj realizovaných aktivít na fakulte.

doc. Siničáková: sa poďakovala za zapájanie sa do aktivít a skonštatovala, že existuje snaha rovnomerne zapojiť jednotlivých zamestnancov do nich, avšak aj napriek tomu nastávajú prípady, že účasť niektorých je vyššia z dôvodu ich šikovnosti.

prof. Gazda: reagoval na problematiku komunikačných kanálov, pričom navrhol zavedenie spoločného kalendára akcií.

doc. Šoltés: sa zapojil do diskusie, kde spomenul neúspešnú kampaň aktivity Challengest, kde prvotným cieľom bolo vyvolať záujem, avšak ten napokon nebol ani zo strany študentov, ani zo strany pedagógov.

Ing. Kočiš: vyzval o lepšiu komunikáciu a zabezpečenie informácií zainteresovaným osobám v prípade realizácií aktivít na fakulte.

Dr. Petriková: sa zapojila do diskusie s návrhom spísania zoznamu aktivít, ktorý prideli zodpovednosť jednotlivým zamestnancom za danú aktivitu.

Bc. Kočišová: poukázala na problém týkajúci sa stravovacích zariadení univerzity – vysoké ceny, nízka kvalita, odlišný prístup k študentom a k učiteľom v zamestnaneckej jedálni a líšiaca sa kvalita jedál v jednotlivých jedálňach.

doc. Šoltés: reagoval, že nemá dostatok informácií a pokúsi sa získať odpovede na otázky týkajúce sa zvyšujúcich sa cien a znižujúcej sa kvality.

Dr. Šebová: sa zapojila do diskusie tromi návrhmi. Ako prvé uviedla možnosť inšpirovať sa hodnotením aktivít zamestnancov od iných fakúlt. Po druhé navrhla v otázke ŠVOČ získať body pri prechode na druhý stupeň štúdia, na čo pán dekan reagoval, že zatiaľ bolo prijímanie študentov na nadväzujúce štúdium bezproblémové. Ako posledné sa chcela informovať o novinkách týkajúcich sa webstránok fakulty.

doc. Šoltés: reagoval na motivačné kritéria iných fakúlt, pričom uviedol, že EkF je v porovnaní s ostatnými nadpriemerná v oblasti hodnotenia svojich zamestnancov. K otázke webstránky sa vyjadril, že fakulta čaká na realizáciu webstránky celej univerzity. Tvorba webstránky EkF aj samotných katedier, ako aj nového loga, je mimo dosah fakulty.

K 5. bodu

Podpredsedníčka Akademického senátu EkF TUKE Ing. Manuela Raisová, PhD. poďakovala prítomným za účasť, diskutujúcim za ich pripomienky a námety.

V Košiciach 21.04.2017

Zapísala:

Bc. Dominika Kočišová

Overovatelia zápisu:

doc. Ing. Jozef Glova, PhD.

.....

Ing. Ľudmila Bartóková, PhD.

.....

.....

doc. Ing. Anna Bánociová, PhD.
predsedníčka AS EkF TU v Košiciach